

## 在山這自然聖殿的島嶼—談臺灣登山教育的契機

邵定國\*

### 摘要

欣喜今年官方版的全國登山研討會及民間版的全民登山論壇，均以「登山教育」為議題的主軸。臺灣登山教育正式起步走。

藉由分析臺灣登山教育的困境與突破、現況與展望、關鍵與掌握，提出相關課題與對策：明確定位臺灣登山教育；打造臺灣登山教育的特色與價值；登山教育的目的與方向；登山教育的需求與供給；登山教育的教材與學校（教室）；登山者與登山社團在登山教育的角色；臺灣登山教育短中長期的可能方案與目標；登山教育公私部門的整合與永續經營；系統化、組織化臺灣登山教育；臺灣登山教育貴族化之效益與平民化效應……等，都是本文探討的面向。

山是一所學校；登山者是一本書。登山是一種本能與需求，安全登山則是一種責任與義務。如何聯結登山者、山、登山、安全、教育、學校？臺灣登山教育誰來負責？誰願意成為臺灣登山教育的推手？財源為何（有經費的做法；沒經費的做法）？負責單位為何（公辦民營；BOT；外包）？法令規章制度問題的解決？臺灣登山教育有一條漫長的路要走。把打造「臺灣登山教育」當做是一座山，我們準備好要上路了嗎？再遠的路，我們都能回到家；再難的山，都會有人去挑戰。

### 關鍵字

臺灣登山教育的困境與突破(The Predicament and Breakthrough for Mountaineering Education in Taiwan)、系統化、組織化臺灣登山教育(Systematize and Organize the Mountaineering Education in Taiwan)、貴族化、平民化臺灣登山教育(高價與低價)The High-cost and the Low-cost Mountaineering Education in Taiwan、定位臺灣登山教育(The Orientation of Mountaineering Education in Taiwan)、登山教育的目的 (The Goal of Mountaineering Education)、登山教育的價值 (The Value of Mountaineering Education)、登山教育的需求(The Demand for Mountaineering Education)

\* 登山讀書會召集人。

## 在山這自然聖殿的島嶼—談臺灣登山教育的契機

邵定國

### 一、前言

登山教育在臺灣已談論許久，今天我們又再度談起。

這是個見仁見智的議題；是個登山人避不開的問題；也是大家都認為很重要的事情。從個人參與 1993 兩岸珠穆朗瑪峰(聖母峰)攀登活動，登山隊伍當年完成臺灣人(吳錦雄)首登世界最高峰的記錄。返國接受當時的行政院長連戰接見，即向其提起建立「登山學校」之事<sup>1</sup>。從民國 77 年由玉山國家公園舉辦「山難防救研討會」以來<sup>2</sup>，歷年來的登山研討會；以及從 1997 年起舉辦的全國大專院校登山運動研討會；到去年(2007)全民登山論壇的意見調查，登山教育仍然為最受登山者最希望討論及最重視的議題。可見登山教育實為登山者已然不可逃避，最為期待又刻不容緩的一件事啦。欣喜今年官方版的全國登山研討會及民間版的全民登山論壇，均以「登山教育」為議題的主軸。看來雜草叢生的荒漠大地，點點滴滴之間，也欣見些許美麗的花朵綻放，或許果實即將成熟、種子落地發芽。此刻，就像鄉間田園稻穗金黃一片，微微低頭等待秋收。登山教育的春風不妄吹，應是臺灣登山教育正式起步走的最佳契機，在座者就是那捲褲管的農夫。

### 二、現象建構

登山智慧傳承之模式與發展，構築臺灣登山教育一層一重的環與循，形成臺灣現存登山活動種種獨特之形態與登山文化；也直接間接影響每次登山活動之品質與登山隊伍所有成員及團隊之安危因子。

臺灣登山教育之特殊性與紛雜，造成現在仍難形成固定之系統與組織，無統一之教材，再加上登山理念之差異，南轅北轍之觀念。以致臺灣登山教育之發展，呈現好似百花齊放百鳥爭鳴之現象，但其實是雜亂無章，煙火零星。唯因如此，山頭林立，各自搶奪資源，理念相異，互不相讓，更突顯整合之困難。

臺灣長期以來發展登山教育，總是難脫以下的形式與特色。一般登山社團及企業或個人舉辦之講座、訓練，授課內容及教學品質差異性甚大。通常各自為政，較無系統化長期之規劃；人才、人手更換頻仍，經驗與素質的累積與銜接無持續性。教材內容與師生品質時好時壞，參差不齊，難以認證與考核。並且各形各色之現象亦非固定或常態亦可能會重疊。例如：師徒式較單打獨鬥的個人經驗傳承方式，教育理念及方法差異性大；邀請名師、專家、學者，專題演講方式或進行山野戶外訓練；社團為傳承、交接固定之

<sup>1</sup> 民生報 1993.5.29 報導，由邵定國代表提出設立臺灣登山學校的心聲。

<sup>2</sup> 民國七十七年「山難防救研討會」是臺灣第一次相關登山議題的研討會。由當時玉山國家公園的葉世文處長主導。

訓練活動的交接方式；普遍呈現短期式較無系統蜻蜓點水式無系統之點綴方式；經費充足時則易流於集合各名家交流一番的大拜拜方式；互相心得與經驗交流、研討的讀書會方式；登山教育訓練與探勘活動、調查結合，也有發行報告書<sup>3</sup>。另外全國性登山組織及政府機構所舉辦之登山相關教育活動，則比較有固定經費預算，稍有系統化短中期之規劃及持續性：延續性且固定之訓練活動，有計劃又有經費地邀請名師、專家、學者，專題演講方式或山野戶外訓練；互相心得與經驗交流、報告、研討，發行專刊；訓練活動具有主題式，及固定之目標與目的。然而最後以上兩者的登山講師及教練大多重疊，大部分的課程內容安排也相差不遠。但各行其是，教材及教授方式並未整合；課程內容多著重在登山技術層次，較少一貫及整體的課程，也大都未有分級與進階之安排。比較民間和官方所舉辦登山教育的差異是：有經費的補助比較能邀請比較好的師資，甚至國外的登山教練，（但像歐陽臺生安排的山難救助訓練雖為民間舉辦仍邀請國外資深教練蒞臨指導）而且參加者可能是免費報名或只是繳納較少的費用；而參加者並不限於自己所屬之社團，能廣納較多的需求者。報名較盛況的還有由政府相關單位補助經費或委辦給全國性登山社團之教育活動。除此之外各登山社團在會員趨少及高齡化的現況下更加困難舉辦登山教育訓練活動，或者難以持續進行。更遑論有長期的計劃及組織化的發展。

臺灣現有登山教育的概況如下：（如有缺漏或補正，請 mail 告知。謝謝！）

- 1.各登山社團安排、舉辦會員及幹部、嚮導之講座、訓練（學校登山社團、社會登山社團：人民團體、公司、工廠、機關登山社團等）。
- 2.救國團舉辦之大專學生登山安全研習營（寒、暑假）。
- 3.中華民國山岳協會（安全登山訓練中心）舉辦之安全登山研習會。
- 4.企業或個人舉辦之講座、訓練：例如，飛狼山野教育中心、臺灣登山研究所、YUM YUM 攀登學校（岩訓）、YAK 山岳生活館、詮峰登山教室、吳錦雄（韓國、大陸冰雪訓）、歐陽臺生（登山、雪訓、救難訓練）、小鬍子（岩訓、雪訓）、鴨子（岩訓）。
- 5.各國家公園舉辦之講座、訓練（例如，玉山國家公園：生態嚮導訓練）。
- 6.行政院體委會委託中華民國山岳協會與中華民國健行登山會舉辦之：高山嚮導員研習會。（行政院體委會之陽光健身計劃）<sup>4</sup>惟在新的嚮導考核制度頒布之後就陸續減少舉辦或停辦了。
- 7.中華民國登山運動協會：山難救助研討會。
- 8.中華民國山難救助協會：全國山難搜救技能觀摩演練。<sup>5</sup>另外北搜、中搜、南搜也分別舉辦「安全登山基礎訓練」課程。
- 9.全國溪仙大會：溯溪技能觀摩演練。<sup>6</sup>

<sup>3</sup> 例臺灣大學登山社：民國八十年「丹大札記」。

<sup>4</sup> 行政院體委會 87 年頒布高山嚮導授證辦法。89 年委託中華民國健行登山會修訂高山嚮導授證辦法，實施分級制度、在職研習、定期換證、校正等管理制度。高山嚮導研習會：88~89 年舉辦九個梯次。爾後逐年減少。

<sup>5</sup> 全國山域救助技能觀摩演練：由中華民國山難救助協會長期舉辦。

<sup>6</sup> 全國溪仙大會至今年已舉辦第十三屆。



10. 全國大專院校登山運動研討會。<sup>7</sup>
11. 教育部大專學生登山安全知能研習。(教育部)
12. 臺灣生態登山學校：輔導員培訓課程。
13. 全國各地社區大學分別有資深前輩山友開辦「登山學」相關課程。
14. 苗栗縣全人實驗中學：登山課程為必修課。由 1995 至今，歐陽臺生為老師。(還曾經到北美攀登麥肯尼山。)
15. 高雄縣大津融合學校：2000 年開辦登山課程。
16. 道禾實驗小學(臺中、新竹)：開設「道禾登山學」。(除郊山外，也登合歡山、玉山。)
17. 冒險精靈：冰雪攀登。
18. 「原住民措工嚮導員」培訓課程。去年臺東利稻部落(布農族)，今年花蓮玉里(布農族、阿美族、排灣族、太魯閣族)。<sup>8</sup>
19. 全國登山研討會。<sup>9</sup>
20. 登山讀書會：全民登山論壇。<sup>10</sup>

以上這些點滴的登山教育或相關活動，總是有前輩山友、登山社團，前仆後繼地、熱心地，默默地去耕耘；總是有熱情贊助的企業持續地在支持，還有相關的正規學校或理念學校以及政府單位的主事者，認真地接力推動。雖然不能滿足實際的需求，但總算是臺灣登山教育的先趨；野地裏奔放的七彩花卉，落地發芽的種子。

民國 58 年野外雜誌就開辦攀岩訓練班，接著全國體協登山會在 61 年開辦的登山研習班，是岳界首次辦理較為完整的正式教育訓練活動。全國體協登山會在 62 年改組為中華民國登山健行會之後，65 年起連續多年在合歡山辦理冰雪地攀登技術訓練營活動，自 74 年起又承辦青年救國團的寒暑假中級登山安全研習班長達十餘年。<sup>11</sup>

「原住民學校在鄉土教學和「在地化」的衝擊下，開始攀登族人眼中的聖山，作為戶外或生態教學，以了解族人文化、週遭環境，並體認族人英勇事蹟的內涵。例如：南投縣信義鄉東埔國小的戶外教學，從 1997 年起舉辦尋根活動，讓學生攀登玉山，從出發至登頂，全部採用原住民儀式。還有屏東縣泰武鄉武潭國小平和分校學生，安排高年級學生登上排灣族的聖山—北大武山，實施戶外教學，也是趟意義非凡的畢業旅行。

國立體育學院(現更名為國立臺灣體育大學【桃園】)的謝智謀老師，首開先例，開設結合冒險教育、戶外領導、團體動力等三門共九個學分的套裝課程。2005 年首次帶領二十四名休閒產業經營學研究所學生遠征美國落磯山脈 14 天，整個課程的設計，仿效

<sup>7</sup> 全國大專院校登山運動研討會至今已舉辦第十二屆。

<sup>8</sup> 原住民嚮導措工訓練：2007 年臺東海端鄉公所舉辦訓練及「背工認證」。2008 年花蓮縣產業技能訓練推廣協會，舉辦措工嚮導員培訓班。

<sup>9</sup> 「全國登山研討會」原由玉山、雪霸、太魯閣三個高山型國家公園輪流主辦。自去年(2007 年)起擴大加入林務局、教育部及體委會輪流主辦。

<sup>10</sup> 「全民登山論壇」自 2007 年開始舉辦，由民間社團登山讀書會主導。也邀請全國各登山社團一起合辦，共襄盛舉。今年 2008 年 11 月 22 日在臺中技術學院舉行。

<sup>11</sup> 黃德雄，〈民間登山教育訓練之辦理〉，《2007 全國登山研討會論文集》。

英國 Outward Bound School 的養成，透過大自然的環境與情境，作為訓練戶外領導、解決問題的能力。

國立臺灣師範大學臺灣史研究所開設的「臺灣踏查旅遊史」課程。」<sup>12</sup>

還有臺東縣霧鹿國小畢業生 2007 年在嘉明湖舉辦畢業典禮。嘉明湖是布農族祖先遷徙的十字路口及日據時期的古戰場，布農族的孩子走向山，走向傳統領域，走向自己的人文。苗栗縣苗栗國中的學生畢業登加里山行成年禮。臺東光明國小今年畢業生成長營，安排登都蘭山的野外體驗教育、等等。

探究臺灣登山教育現象乃觀察及省思臺灣整體登山活動發展之重要指標！並為臺灣登山教育提供改善之參考與依據。雖然看見臺灣登山教育發展的零碎現象，但也發現其中的趨勢與方向。

其一，登山教育有向下發展到中小學校的趨勢；

其一，在地化及原住民文化結合發展的現象；

其一，多元化、生態化、學術化發展的現象等<sup>13</sup>。

另外檢視相關登山管理及教育之機構與主管單位有關登山教育的施政與作為，也是督促臺灣登山教育長期發展是否被重視或漠視的準則。行政院體委會：小百岳的推動；補助全國性登山社團嚮導課程；制定新嚮導員考核辦法（但一延再延，形成許多年嚮導的空窗期，最後也僅在去年（2007 年）舉辦唯一一次的考試，到目前仍懸置這爭議性的嚮導員制度，沒有完整的配套措施。）。營建署國家公園組、國家公園：國家公園成立以來，實施許多生態保育管理措施，推廣愛護山岳、珍惜自然的觀念，同時與國內各登山社團組織，舉辦各種登山活動的短期講習或研習訓練，推廣正確登山觀念；舉辦常態性的全國登山研討會。交通部觀光局：推廣山岳旅遊。行政院農委會、林務局：全國登山步道體系的建立；無痕山林運動之推廣與訓練；打造自然教育中心（2007 年成立第一個東眼山自然教育中心，其他 2008 年以後陸續成立，預計在全國共成立八個自然教育中心。）；去年（2007 年）開始輪辦全國登山研討會。教育部體育司：教育部大專學生登山安全知能研習；今年（2008 年）開始輪辦全國登山研討會。消防署：特種搜救隊山難搜救訓練。縣市政府社會局、建設局、縣市體委會：高雄縣政府設立大津登山訓練中心（利用廢校整建，預定公辦民營，但無登山社團敢承接。）；各縣市政府也大都會整理近郊山區相關的登山步道。救國團：大專學生登山安全研習營（寒、暑假）。

民國 93 年，登山讀書會曾在臺東返樸生態農場舉辦小型登山研討會，第三部分登山教育，分別由李潛龍與邵定國主持。以下為結論發言記錄：

李潛龍：登山教育的目的為登山安全，整個登山活動就是一個教育的過程。舉全人中學八年登山教育為例，炊事三人為一組每人都有事做；六人為一行動組，學習溝通的技巧互相幫忙與照應。大方向把登山溶入學校的通識課程；成立專業的登山人才培訓學

<sup>12</sup> 林政君，《臺灣登山一百年》。

<sup>13</sup> 登山學術研究：例如：臺灣山岳雜誌第 2 期：臺灣登山史；第 32 期：古道學。全國大專院校登山運動研討會：各大專院校研究所研究生相關論文之發表。至今許多學校的碩士博士班論文以登山及生態相關為主的題目已漸增加。



校。

高青煒：學校登山社的訓練由初嚮、中嚮到領訓。

黃新明：實做去體驗是最好的教育。

李仕俊：參加南島社大的登山入門課程。再進階學習，沒有國家的支持（登山教育）很可惜。

林碧蓮：觀念為先，理念優先。

陳芊樺：羨慕西藏登山學校的專業。

陳文如：從小學教育的常識中學習環保，塑造健康的人格教育，學習對自己生命負責。

李潛龍：澳洲有戶外教育“堤河邑冒險學校”的書籍，小學一、二年級都是在活動中、遊戲中學習。

簡志樺：登山教育的資料很零碎，爸爸認為登山都是在玩。

高青煒：登山教育範圍非常廣泛，目前教育系統資源不足。

邵定國：登山界的人才、社團與資源須要整合，並建立溝通討論凝聚共識的平臺機制。（登山界北中南東的山難救助組織，可以是整合的基礎雛形）或者催生財團法人登山教育基金會的籌組，成為長期穩定的登山教育發展使力的基礎。

莊效光：是否可由臺東做起，整合社大、社團及原住民資源，由小區域先行整合。

吳志昇：藉由網路的平臺來整合，並徵求志願性的工作伙伴，評估實務性與需求性。只是登山活動較難全家參與（不像賞鳥），分享的力量較薄弱，此部分要調整。

這些發言隱含著許多現象及其背後的意義，約略可以窺見臺灣登山教育的縮影。如：正規學校教育對登山教育的嚴重缺乏，自然登山活動及遊戲不被重視甚至於漠不關心；大學院校登山社團及社區大學的登山課程進階有限；羨慕其他國家的登山學校，為何自己的國家沒有登山學校；家長普遍對登山活動的誤解；登山教育未獲國家支持，期待國家的支持；登山教育系統化及資源不足；沒有建立常設溝通平臺機制，人才、社團等沒有進行整合，形成共識困難，有心參與貢獻的山友也沒管道可以加入；尚未設立統一的登山教育基金會。顯然民間與政府都需要加緊調整的腳步了！

「透過」登山是需要教育的」觀念洗禮後，就可引出「登山活動」的目標並澄清類如對大地的感受與價值，這就是教育的最終目標。」（登山教育的目的 張介群 2001 年第五屆全國大專院校登山運動研討會）

登山的目的是發現自我、發現自然、發現真理。登山教育的目的是要讓我們登山時能夠自由做自己，擺脫各種困難與限制，感受作為一個登山人的喜悅；思維並印證登山活動的內涵與價值；透過登山知識的傳遞、活動過程探索生態與登山真實的體驗，轉化為登山的智慧。

問題在於臺灣並沒有給登山者有系統而完整的登山教育，沒有機會去學習，以至於流俗而缺陷不少的素質低落的登山活動不停止地上演，包括環境破壞，或者陷於不安全的登山情境之中而不自知。以至於發生山難事件，耗費更大的社會資源與成本，更加深社會大眾對登山活動的無知與不能了解。其中當然也包含政府相關的主管單位或主事

者。然後登山教育的推展就發生困難重重的現象，許多的資源、政策、人力、財源等，就無法被統籌應用或移作他用，甚至許多的登山決策到最後不了了之，或無疾而終啦！

舉例一：「經與會各單位熱烈討論之後，取得共識，咸認為應於政府行政部門成立『登山事務推動委員會』，以執行推廣臺灣登山安全與山岳知識，提升臺灣山岳文化與環境教育；推動生態與人文環境的研究，促進與國際山岳資訊的交流與互動；健全臺灣山岳環境的永續發展……等重大登山事務。而在『登山事務推動委員會』成立之前，則由相關公部門及民間團體共同組成籌備小組，以積極催生『登山事務推動委員會』。」(臺灣山岳 62 期 2005 年 10~11 月 再談催生登山事務推動委員會 吳夏雄)

問題點：一、未見任何由相關公部門及民間團體共同組成的「籌備小組」所發布有關進度之消息與報告。二、政府行政部門成立『登山事務推動委員會』，未有任何相關資訊的發表。

舉例二：「有關臺灣登山學校之成立工作，本人前已指示內政部營建署雪霸國家公園管理處進行相關規劃作業，初步選定武陵農場成立訓練中心，目前經評估合歡山國軍雪訊中心亦為可考慮地點之一，進而在全臺各地成立訓練中心，登山學校主要在訓練專業嚮導，並漸次推動相關內容。未來有關臺灣登山學校之訓練課程至少應包括登山基本知識技能、登山素養、環境倫理及登山管理(包括自我管理)等三大部份。」(建構臺灣登山教育體系與登山安全防護網 張景森/2005 年全國登山研討會 94.11.12)

問題點：一、武陵農場成立訓練中心，至今仍未成立。二、相關預算是否曾經編列？預算是多少？現在這原定預算如何了結？

舉例三：「臺灣登山界期盼了 20 年，首座登山學校將於 7 月底開學，命名為「臺灣登山學校」。課程將涵括中高海拔登山、高山救援及環境生態保護等課程，修滿 100 小時學、術科學分即取得證照。

太管處長黃文卿指出，「臺灣登山學校」將由太管處和其他國家公園共同執行，預訂 5 月份開始招生，7 月底開學，師資將延攬包括瑞士、美國和加拿大等國的登山專家，再逐步建立本土的登山師資，並提供山友的學習和認證。

「臺灣登山學校」初期將以太管處遊客中心為學科教授中心，術科則以布洛灣及慈恩山莊為基地，包括中高海拔登山、高山救援及環境生態保護等課程。學生採分級制度，黃文卿進一步表示，證照取得必須修滿課程 100 小時，並經證照審查委員會審查合格，取得後，前 2 年需每年接受證照審查委員會考核，第 3 年開始，每 2 年接受考核，考核不通過則取消持證資格。「臺灣登山學校」學生來源也將採分級制度，希望透過正常的登山教育，讓山友們享受更安全的登山樂趣。

除了一般山友的 100 小時課程訓練外，另將招收國小學童、代訓少年感化院青少年矯治團體、公司或團體人員、原住民、解說員、巡山員、消防署、林務局巡山員及保育警察等，將依據學員的特性設計不同的課程。

課程包括登山素養、環境教育、登山倫理、登山哲學、登山美學、登山人文、登山知識技能、登山裝備、山難防治、領導統馭與自我管理、地圖判讀、指北針及 GPS 使用、野外求生技巧、健行技術、帳篷紮營技術及原住民文化認識等，讓通過認證的山友



們，在進入山區後即能充分運用各項技能。」<sup>14</sup>

問題點：一、「臺灣登山學校」至今為何仍未成立？二、人事更迭政策就停擺。把登山教育當做甚麼？

舉例四：「在「山岳博物館」<sup>15</sup>與「登山學校」都久久無法推動之際，我們應思考如何推展山岳文化的保存與傳承，如何進行山岳教育之重大使命？因此，如能在現階段成立「山岳文化教育中心」，或許可以暫解登山界的渴望。」(臺灣山岳 72 期 2007 年 6~7 月為臺灣山岳文化教育中心催生 吳夏雄)

問題點：一、「山岳文化教育中心」的目的為何？是以文化為主還是教育為主？二、雖說是暫解登山界的渴望，但似乎又再一次的失望了。

舉例五：「臺灣多山，且山岳遠比海洋容易親近，但國人對山野卻相當陌生；除原住民外，國人從小就沒有好的山野教育，既無山野生活知識與野外求生技能，更對山的多樣生態、多元文化無知，遂難意識到山對臺灣的重要！因此，建構臺灣《山岳白皮書》、《山岳政策綱領》、《山岳政策白皮書》以及《山岳教育政策白皮書》等，推動山岳政策並落實到教育領域，才能立足臺灣、放眼天下，讓臺灣永續發展。如今，教育部體育司已著手推動落實臺灣山岳教育方案，我們深深期待並予以喝采。」(臺灣山岳 76 期 2008 年 2~3 月 迎向 2008 的山岳教育年—培養更多懂山的孩子 陳永龍)

問題點：一、臺灣《山岳白皮書》、《山岳政策綱領》、《山岳政策白皮書》以及《山岳教育政策白皮書》等，目前有這些白皮書嗎？如何形成的？二、推動落實臺灣山岳教育方案為何？民間登山社團如何參與？我們依然只能等待與期待嗎？

舉例六：「多山的臺灣，全國民眾最普及的活動就是登山健行，可惜遲至今日尚未有一個專門推展登山教育為主的單位，來為這一大族群提供有系統的登山教育工作與服務。如今不管民間團體或政府部門都已認知設立登山學校之必要性與重要性，設立登山學校的時機已是水到渠成，登山界需結合政府公部門行政資源、熱心企業界之財力資源，及登山界各社團之人力資源，共同促成登山學校之成立。」(臺灣山岳 79 期 2008 年 8~9 月登山教育之百年大計—登山學校呼之欲出 吳夏雄)

問題點：一、登山界對於登山學校的成立，如何參與？能否由下而上擴大參與的層面？登山界經過以往期待又變化為失望的歷程，對於登山教育的政策能否有更普遍性及深入性參與政策規劃與制定的機制嗎？目的應該是能符合登山界本身的需求吧！二、政府部門由哪個單位負責執行？經營預算如何？是長期性的嗎？是唯一的對口單位嗎？如何經營？課程？師資？學生？、、。

### 三、分析與探討

「登山成為教育的一部分，可以追溯至十七世紀的歐洲。由於身體教育受到重視，學校已將悠遊於山林的活動列為課程之一，正處於殖民爭霸及資本主義建立的十八世

<sup>14</sup>臺灣第一所登山學校 2007/03/12 自由時報記者游太郎／秀林報導

<sup>15</sup>原定 2003 年在臺中市的中廣舊址成立「山岳博物館」。但最後胎死腹中。

紀，在愛國的出發點上，發展出來的體育理論，更認為每個人都應該要瞭解祖國的山河，於是遠足步行、登山的安排經常可見。至於德國在 1896 年發起的「漂鳥運動」(wandervoge)，蔚為風尚，他鼓勵年輕人走出都會，以體驗式的徒步旅行的方式親進大自然，從中歷練生活的能力，創造一股風起雲湧的青年次文化。」(林玫君，《臺灣登山一百年》)

臺灣的登山教育匱乏與無效能，社會大眾對登山活動的錯誤認知，臺灣的子民，在整個學校的教育學程中，對於島上的美麗高山，竟然視而不見，就以這些年風起雲湧的「玉山學」風行地沸沸揚揚，成千上萬的民眾似朝聖般地登上了玉山頂。拍攝登頂照片，打了佳音賀喜電話，或許還申請領了玉山登頂證書。<sup>16</sup>但究竟對登山瞭解了多少？究竟對玉山瞭解到甚麼程度？或者證明了甚麼？相對於玉山相關的知識：人文歷史、原住民文化、自然生態、地理環境、山脈溪流、野生動物植物、、？相對呈現出嚴重不足的程度！真是愧對天賜臺灣號稱福爾摩沙寶島的山林寶藏，對臺灣基本地理環境自然資源與土地關懷的脫離！是政府之過，相關資源分配不足、漠視登山教育的長期需求與發展；是登山社團的不能團結，沒有整合一個全國性代表全國的登山社團，未能統一登山者的意見，團結對外發言爭取登山界的需求；是每一個登山社團及每一位登山者的疏忽，大家只求自我登山活動的發展或登山活動的推動，但對於登山教育的發展與推動，確是相當的被動與卻步。更是每一個國民的天大遺憾，因為沒有適當的登山教育，少了登山活動的興趣與探究自然的熱情！缺乏與山林生態的親密連結。如何讓臺灣登山活動正向發展，如何避免山難事件的重演，值得我輩愛山者及全體國人共同正視！

「我國登山教育發展的主要問題在於統合與實踐。觀看登山活動歷史悠久的瑞士等國，都有一個全國性的登山組織，可以統合與管理登山社團的問題與進行全國性登山事務的規劃。登山界需要建立起一個全國性平臺，整合民間登山社團的力量，積極的推動登山嚮導的訓練、認證，以及建立起完整的登山教育制度與機構。」(臺灣登山教育之回顧與展望 翁注賢 2003 國家公園登山研討會)

「國內登山教育的困難在於社團組織鬆散，資源分散與分配不均。」(如何規劃終身學習之登山教育網絡 黃一元 2003 國家公園登山研討會)

如何來定位與定義臺灣登山教育？登山是一門需要登山經驗來配合的學問。根本的登山學，目標是多面向的，任何程度與經驗的登山者可以互相學習共同發現與分享登山的真理。登山及登山教育的過程就是不斷尋求讓自己更滿意的發現歷程，或者說登山學是一門開放的與動態的學問。每年六百萬人次走向山林，他們需要怎樣的登山教育？而帶領這些人的嚮導員又需要如何的登山教育？當登山技術成為登山嚮導員考核與檢測的最重要標準時，卻又沒有相關的培訓及實習機制，當成為登山隊伍的靈魂人物：「嚮導」的養成與授證出狀況，而又能力不足，人數不夠時；當登山教育沒有完整性長期規劃發展時，臺灣登山活動的發展難以有樂觀的可能性。

<sup>16</sup> 登頂證明：民國 88 年元月開始，凡登頂玉山主峰之伙伴，都可以向玉山國家公園管理處申請：「玉山登頂證」。現在雪霸國家公園也可申請：「雪山登頂證」及「大霸尖山登高證」。以及太魯閣國家公園的 27 座百岳高山均可申請登頂證。



「依考試院函，登山嚮導證照屬「技能檢定」考試，乃不具排他性與執業性之類似「技術士」性質；若此，就應放寬檢定限制、鼓勵大家檢定並獎勵之。但目前設定卻是辦理檢定者資格從寬、報考檢定的辦法與資格從嚴；不論就法令、執行面或情理上，都存在許多矛盾。不同於歐、美、日國家由民間辦理的檢定，我國「登山嚮導員證」依法將由體委會執行國家公權力來發放證照，等同於「國家證照」之考試；故規劃與執行上應更加嚴謹，三思而後行才是。在此，謹期待大家共同努力，讓臺灣登山管理更加健全。」(臺灣山岳 69 期 2007 年 12~1 月 登山嚮導員授證檢定的再思考 陳永龍 林志純 鄭安晞)

臺灣登山活動的特色，就是無論登山社團排定的各種登山活動行程，或者山友自行組織的登山活動隊伍，總有一位資深者擔任隊伍領隊或嚮導。於是登山領隊或嚮導就成為登山隊伍的靈魂人物，負責登山隊伍的籌組與籌備，以及登山活動整個隊伍的安全維護，教育傳承的重責大任。但長期以來臺灣的嚮導養成與認證卻一直是沒有適宜的發展。所以嚮導的良莠不齊與素質不足就變成常態，登山活動的品質無法提昇而變成登山安全的最大影響與引線。若一但天氣突變、山況改變、山路坍塌、隊員生病、高山症發生、裝備不足、迷路、等現象發生時，才發現嚮導的應變能力不足、處置狀況不正確、判斷及判決錯誤、甚至於驚慌失措陷入更嚴重的後果，而產生山難事件，耗費社會極大的成本，甚至人命的損失。

「民國六十四年內政部警政署製訂：「登山嚮導人員甄選標準」。但其實這標準是無法判斷一個人是否是一個有能力的合格的領隊或嚮導。民國七十四年一月中華民國山岳協會開始推動登山指導員制度。將登山指導員分為「名譽指導員」、「甲種指導員」、「乙種指導員」三種。這個辦法剛一發表，就引起關注和許多不同的意見。除民生報以「制度應審慎與環境結合」為主題發表評論外，最有代表性的則是先行者之一的丁同山和高雄市登山會的理事長林古松的看法；他「擔心由於地理、環境、興趣、體能、目的的不同，技術性、刻意全面化（所引起）的反作用」。(只檢定一次就不了了之。)，74 年 2 月，配合玉山國家公園的成立，內政部也策劃搞一套國家公園的嚮導制度。把嚮導分為指導員（雪期高級指導員）、高級、初級和一般的三級嚮導員和國際嚮導員。(最後也無疾而終。)」(臺灣登山史 李希聖)

登山嚮導員的養成與培訓刻不容緩。但現下體委會的「登山嚮導員證」制度的重點，就只是頒布資格與考核。(頒布修改多次，又拖延了許多年後，也只是 2007 年考核過一次。)不但承襲舊有嚮導員制度產生的問題，忽視培訓與養成教育的重要，真是本位主義與本末倒置的作為呀！(本人曾在 2005 年第九屆全國大專院校登山運動研討會主持論壇，主題是：「給走入山林者最佳的引導—再論高山嚮導制度」提出探討。)臺灣登山教育短中長期的方向，都應該以登山嚮導及種子講師之培訓為最重要的方案與目的。其中又要評估臺灣登山活動的特殊性、地理環境與自然生態，還有臺灣的登山文化的建立與調整、正確登山觀念的建立、等。另外登山嚮導與一般的登山家有所區別，一個是帶領別人登山，一個可能是自己登山，其差別在於是否有帶領隊伍的意願與熱誠。對於願意當嚮導的山友，國家應提供貴族化高品質的訓練而平價的收費；相對自行登山者則否。當然登山嚮導也應可以規劃為志工的形式，長期而有效率的回饋登山界。登山師資

的培訓亦同。其實登山界的嚮導們有些服務社團一輩子，但卻無志工的獎勵與服務獎章，而榮譽制度的建立應也是登山教育制度的其中一環才是。(本人曾在全國登山研討會提出，但卻有山友說嚮導員制度與榮譽無關，嗚呼！其答。)  
「朝向整合各界資源，積極籌辦登山教育中心以及有計畫的培訓專業人才。初期建議可仿政府行政部門之人才知識庫之模式，建立相關人才及課程參考資料庫，作為未來教學與課程內容設計之參考。」(登山專業人員培訓模式之初探 廖櫻芳 林志純 2006 年第十屆全國大專院校登山運動研討會)

「產生共識系統並藉以建立一套泛用型網際網路平臺，連結體驗學習訓練模式，期待透過此網絡達到終生登山教育的良好發展，使登山運動成為「學會學習」的歷程，從中激發個人無限潛能，不僅是造就訓練有素的登山專家，而是期許成為和諧發展與自然共存互動的登山者，積極建立學習化社會並攜手致力於重整臺灣登山文化的新秩序。」(如何規劃終身學習之登山教育網絡 黃一元 2003 國家公園登山研討會)

登山哲學是對登山經驗作完整而根本的省思，並提煉出其中的精神與精華。明代王陽明：「知是行之始，行是知之成。」。許多人登山並不知為何登山，對登山缺乏真正的理解。不求內省的登山模式，只求登山數量的多寡，或者登山高度的突破。無怪乎山難事件頻繁，媒體與社會大眾容易對登山活動產生誤解。我們相信登山人愈了解山，才會愈愛山；愈愛山，才會更樂於去登山。但正確的登山模式來自相對登山知識技能的學習與妥善規劃安排。否則表象的登山人口數及登山活動的蓬勃發展，正是扼殺更多走進山林的人，應該有的正確登山態度，以及相對可能享受的登山樂趣，或者遇見危險而無避免山難發生的風險承擔與管控能力，因而永不再登山了。而在登山的過程中，有許多的困難、艱辛，以及一連串的考驗在等待著，只有具備相對的知識與能力，才能真正體會、享受及分享登山的樂趣。

「美國 Simon Priest 及 Michael Gass (1997)這兩位研究冒險教育的大師綜合各家的論述，提出了十二項重要能力，咸認這是一位有效能的戶外活動領導者應該具備的，這十二項能力是：技術能力、安全確保能力、環境保護能力、組織能力、指導能力、引導能力、有彈性的領導風格、以經驗為基礎的判斷能力、問題解決能力、決策能力、能有效地溝通及具備專業倫理。」(一位戶外活動領導者 Aiko Yoshino 之個案研究 余維道、高麗娟 2005 年第九屆全國大專院校登山運動研討會)

臺灣的登山教育目前雖然已進步到定期課程與訓練或設立登山教室、民間生態登山學校，但仍缺乏組織化、標準化及充裕財務支持的常設機構，以常態性運作並研究發展提高登山教材的研發、登山教學的技巧以及登山教育素質的評鑑。

打造臺灣登山教育的特色與價值；確認登山教育的目的與方向，當是我輩不能逃避之責任。人從來不曾離開大自然的影響與懷抱，人也從不停止挑戰危險與尋求安全的拉扯，不論心靈或肉體。年輕時登山意氣風發地背上行囊，那份豪情壯志，就像綁在項上的領巾，隨風飄揚。更別說登上山頂的氣概萬千，好似腳下奔騰翻攪波濤洶湧的雲海。腳踏三角點的登頂照，又征服了一座山頭，一臉傲氣映照千變萬化的自然色彩。登頂的意義是什麼？三角點的價值是什麼？到底我挑戰的是什麼？！登山過程的險阻，自然天



候的難以掌握，登山人面對無限可能的困難，卻以有限的體力與技術來嘗試，這是一種超越溫飽的需求。然而最強而有力的後盾是：無比的勇氣、堅強的毅力、燃燒的熱情... 這些外在全然看不出，也難以衡量的東西。登山人在追尋自我的價值與意義，某些難以估算的價值、不易衡量的意義！登山讓登山人有追尋的機會，一種自我體會的、自我衡量的、超越表象的價值與意義。登山讓登山人有發現的機會，發現自己的極限與渺小、發現山的崇高與偉大、發現熱情瘋山的可能！登山是結合經驗與智慧而生態特別的活動呀。到底登山人要的只是登山技術的精進？還是一種登山觀念、登山精神的釐清？登山價值的判斷與確認？還是登山哲學意義的探究？登山教育可以排除這些課目嗎？登山嚮導員的養成不需要經過這些的辯證與剖析嗎？！

在山林活動生活，不像都市叢林的利益與利害衝突。大家的目標相同，方向一致；同舟共濟，互助合作相互扶持。可能共同克服難關；可能一起面對生死。每個愛山人都有獨特而相異的經驗。非常值得大家互相探究與學習。想一想當自己面對類似的狀況，是否有不同的思考方向與處理模式，這能啟發觀念的衝擊，同時也是一種智慧的考驗。登山可能衍生新的人生哲學思索；體會一種自我的新認知；或者解決人生難題的方法... 登山可以是一個人的活動，也可以是團隊的活動。面對山林人與大自然間的對待之外，一種是自我的對待；一種是人與人之間的對待。(隊員之間、還有領隊、嚮導等。)，登山讓登山人有新的智慧考驗、新的人際關係的考驗、回歸人性純樸交流的經驗、淬礪簡單而美感的登山哲學。傳承登山前輩的優良基礎價值，打造臺灣登山教育的特色；確認登山教育的目的

與方向，是否除了登山技術以外，還有許多值得我們思考的地方。

「臺灣長期以來的登山教育，大部分都著重在技術與安全部分，都是以「人」作為登山的出發點，在生態保育意識逐漸成為主流的今天，臺灣登山界應該漸漸將登山教育轉成以「山」為出發點的登山哲學，讓山成為登山的主角，登山者，只不過是過客。」(重新看見登山鞋腳下的世界-生態登山在臺灣的理論與實踐 連志展 2003 國家公園登山研討會)

「登山學校事涉各學科與龐雜法令之整合，因此確實以民間主導較為可行，短期部分建議由行政院體委會支援經費，國家公園管理處提供部份時段之解說教育設施供登山講習班使用，中期以研習中心或教育中心的方式推動，衡量國情及我國山岳環境，長期應可仿日本登山學校及環境教育之方式推動，就我國現行相關法令並無競合或窒礙難行之問題。」(臺灣登山學校籌設之法令基礎探討 林志純、歐陽馨 2005 年全國登山研討會)

臺灣急需發展一套適合臺灣地理環境生態，以及登山人文特色與發展文化的登山教材。在發展方式上，學習他國優良成功的好的榜樣，同時整合優秀登山菁英份子共同來研發。以『登山聖經』這本書的序言可以看見別人是怎麼做的：『登山聖經』不只是登山運動的一本入門指引，它也包含了更深一層的登山知識。內容各節皆由精通該項知識之專家撰寫，再由一位專業作家加以統籌編輯，集成此本首尾連貫、詳實完整的手冊。本書最初目的是為參加登山團體(organized climbing)的師生撰寫一本教科書。本書之前

的版本是將登山者的實際經驗、知識、看法和建議加以綜合歸類；正值訓練中或已親身體驗登山的學生，也是本書資訊的主要來源。(登山聖經第六版 唐·赫克&柯特·韓森)。如此好的登山社團及登山菁英份子的運作模範，真的值得我輩山友學習及深思。本人曾在 2004 年玉管處辦的全國登山研討會上提出整合登山菁英研發製作臺灣版的登山聖經。與會的登山者附和者少得可憐，竟還有山友回應說那是出版社的事情！臺灣登山界的交流溝通及整合，形成共同意識與意願是多麼的急迫與重要呀！多元化的互動與需求的反應是如此地被忽視呢。否則當主政者詢問登山界的共同意向時，就又回復「登山嚮導員證」事件的胡同中。即登山界意見紛歧，各登山社團各自意見自行表述。2006 年全國登山研討會前，在全國北中南東分別舉行會前區域性的登山論壇，就是非常好的一種開放式溝通平臺與意見發表管道。也發現更多好的建議與分享。但可惜空前絕後。

登山研討會討論的方向從來不缺席的登山教育，卻其實做的最少。臺灣登山教育確實充斥著許多的困境等待民間熱心登山菁英份子、登山社團及政府相關單位有前瞻性的主事者共同來尋求突破。一直以來登山教育始終跟不上登山活動的發展，以至於出現很多不該發生的登山現象，甚至能避免的山難事件。現況依然沒有長足的進步，與其停滯不前倒不如想法子展望。就像登山迷路或休息時刻，登向高處、爬上大樹，展望方向。全國登山研討會可以是一個關鍵與契機，此刻的討論是否能夠凝聚共識，建立登山人應該有的企圖心，燃起一把熊熊大火般的熱情，能否掌握一致的目標：成立臺灣登山學校。為了這個遠大而正確的目標，大家能一起共同打拚，不計辛勞與艱困，讓這使命由當下的朋友們完成吧！愛山的朋友們，熱身活動與登山教育的序曲夠了吧，加足馬力上路吧。

登山教育資源之整合能夠逐步成功，制度能夠建立，預算經費能大量爭取並且設立長期發展基金，則臺灣登山環境之改善，必能向上提昇指日可待。

促進登山界、政府相關單位、民意代表及企業界之有計劃、方向與目的之廣泛座談會與交流、建立固定溝通與交流之管道；逐步釐清登山教育問題之權責與管理單位，爭取更寬裕之預算，並能統一整合運用。

登山講師、教練制度化；登山訓練項目、教材統一標準化；登山活動與訓練結合化；授證制度統一標準、考核、實習與評鑑。建立短中長程目標，將以上資源之整合及提案作近程規劃。登山發展基金統一規劃及贊助各項登山教育訓練，(包括：計劃、審核及評鑑)及活動(包括：會師、長程縱走、海外高山等)。

籌設登山學校，整合登山教育訓練項目，統一授證，設立單一窗口負責協調、溝通、整合及管理。

個人曾在民國九十年全國登山研討會發表：臺灣登山教育之探討。文末提出各種資源整合及行動方案之建議：

籌設統一的登山運動發展組織，逐步進行以下方案：

1. 登山專業人才之普查與登記，成立研發小組：統一整合登山研習及訓練活動規章；統一登山訓練之教材與教案，籌編臺灣版登山聖經。

2. 成立登山遊說團體：積極爭取預算及單一窗口協調、發言、說帖；統一規劃登山相關證照制度之建立與法案之推動。



3.成立登山研究發展基金：設立登山活動、研究、貢獻之獎勵制度；統一審核、贊助相關教育訓練活動；提出登山環境改善之方案：登山步道、山莊、山屋、路標、解說牌之建設、使用、管理、維護、認養；設立登山運動公園及一般社區公園增加登山運動項目之研究與建議。

4.成立登山博物館：設立資訊中心、展示中心及登山圖書館。

5.舉辦登山博覽會活動：聯合廠商舉辦義賣會、展覽會，並與登山研習及訓練活動結合。

6.全國登山大會師活動<sup>17</sup>，提出整合意見並為當年改革的參考依據與指標。

7.整合與定位登山多元化之活動：淨山活動、登山月、登山節、生態登山、學術登山、登山藝術、登山護照等。

8.籌設登山學校：將登山課程規劃至國小、國中九年一貫多元化學習方案中。

登山人口眾多、登山社團繁多，登山人不要小看自己的影響力（能力與能量）。團結力量大，Just do it, we can make it。檢驗七年後的今天，以上八項建議進步有限，進展遲緩！依舊只聞樓梯響，不見人下來。可見說的比做的多太多了，接下來應該是執行、行動的時候了。

「登山教育的發展攸關登山運動的提升，因此，提升登山教育品質是我們對臺灣的責任，也是對山野保育的承諾。我們堅信，登山教育的終極目標在於「培育國民具有健康的認知人格、山林公民素養及終身學習能力的下一代」。山野教育是國際上相當進步且具有前瞻性的環境與體育政策之一環，國際上有許多國家皆從兒童、青少年的年紀開始，便從事扎根的登山教育工作。「登山終身學習能力」，是因為在一個快速變遷的時代中，一般教育所傳授有限的知識累積，並不足以應付真正山野活動的挑戰，只有具備學習正確完整的登山技巧與方法與反應能力的人，才能真正成為冒險旅遊活動的技術擁有者。登山教育政策綱領與各種具體的政策主張，都建立於以上信念。國家應根據登山界的需求狀況，訂定優先緩急順序，逐步推動下列政策主張，以實踐我們對臺灣登山界的教育承諾，為國家培育登山人才的目標。」（臺灣登山學校暨登山教育 2008 徐秉正）

舉臺灣這兩年「無痕山林運動」（Leave No Trace）的推廣為例：「林務局自 95 年度起率先推動無痕山林運動三年計劃，期結合公部門、民間社團與學術界等相關專家共組無痕山林執行委員會，以逐年有計畫之推展並落實低衝擊的思維與行動。」（無痕山林運動之公私合作與推動 徐彥暉、郭育任、鄭廷斌、謝智謀 2007 年全國登山研討會）。其推廣步驟大致如下：一、確認宗旨與短中期目標。二、籌組無痕山林執行委員會。（跨部門及民間社團、學術專家）三、建構軟體。四、教育訓練。（種子教師等）五、舉辦研討會及推廣宣傳。結果獲得很好的效果與評價。雖然這個主題比較明確，也正好順應生態環保的趨勢與潮流，推展會比登山教育單純。但其正確的步驟與走向，仍確實值得做為「登山教育」運動發展的好榜樣。

國際潮流方面：日本今年起（2008 年）預定第一步養成十萬名的戶外體驗活動指導

<sup>17</sup> 全國登山大會師活動由北區、中區、南區之登山社團輪流承辦，至今年已舉辦第 34 屆，為全國登山社團之年度盛會。

員，（日本有 27 個這種教育場所，來教育訓練這些指導員。）由國家跨部門與民間共同合作來培養。農業局四百億預算來推動青少年進行一週的戶外山林體驗，包括農漁村、自然學校等。以五年的時間漸進式推廣，目標五年 120 萬的五至六年級學生完成。學校老師負責陪同參加。（以上為 2007 年全國登山研討會/日本岡島成行老師的答覆與分享）。看得出日本推展山林戶外活動的用心與決心，也有政府部門的整合與民間單位的合作。非常值得我們效法學習。

#### 四、結論與建議

在山這自然聖殿的島嶼——談臺灣登山教育的契機。臺灣山岳何其美哉，何其壯麗！稱呼臺灣為美麗山島有何不可。有冬季下雪的神奇，有高山冰川的遺跡。有超過百年的一級古蹟的歲月古道，有東北亞最高峰的聖山。夢寐以求的聖殿，福爾摩沙的寶島。鼓勵鼓吹登山活動，發揚登山精神，探索自然生態、等，猶恐不及。登山教育是唯一最適切的基本要件，也是愛鄉土、愛臺灣最明確的一條道路。沒有基本的登山教育，臺灣的登山亂象無法終止，臺灣的人民難以熱情、正確地親近山林，臺灣也無法登上已開發國家之列。

臺灣登山者與登山界長期以來要求不多。就算有所要求，其目的與方向和國家的政策其實是一致性的。而登山學校的成立，登山教育的推展實際是花最少的經費完成最大的效能的一種方式，正如十年樹木百年樹人一般，其影響是長期永續地。僅提供個人淺見建議，供各先進參考指正：

##### 一、短期（一~二年）：

每年固定舉辦全國巡迴的登山教育及相關登山議題公聽會，廣納各地登山者的建議與心聲。讓與會者能暢所欲言，發揮集思廣益的創意效果。（也可成為每年全國登山研討會的地區會前會）也是由下而上的真正人民做主的一種公民教育的進化過程。（社造的發展歷程，現在也正是如此模式正確而適度發展。）登山學校最好在一年內就能成立，最晚明年（但一定要求白皮書及保證書）。登山學校的經費預算初期要求三~四年的預算支持。籌組建立全國代表性之登山組織（或者登山教育基金會等）。形成統一窗口，固定的登山者、登山社團與政府單位溝通的平臺與管道。相關政府單位主事者和籌組全國代表性之登山組織幹部一起登山互動；互相交流與溝通，一起向山學習。

##### 二、中期（三~五年）：

1、統籌一個政府的登山管理單位，完全處理登山相關業務及窗口，預算及施政。積極有效地結合民間做長期登山相關業務的推動與登山教育發展。這其實是最節省政府預算的方式。不但有效率減少山難的發生，減少社會成本，提高登山安全系數，減少環境污染破壞，提高大自然環境保護。

登山學校的發展最重要是：講師、教練、嚮導的人才培育；以及教材軟體的鋪陳。基本登山種子教師培訓完成；登山教材完成。（而非花大筆預算在硬體的建設上。蚊子館在臺灣已經太多了。）嚮導員的認證與考核制度要調整以受訓、實習、榮譽為主。（考



核制度目的應該是補助學習的參考，測驗後應將不會的做補強教育學會為主。)。  
成立民間嚮導員聯盟組織，提高嚮導員志工與榮譽制度。可以成為推廣觀光客進行登山遊憩活動，以及民眾登山活動有優良品質制度的選擇與發展。

### 三、長期(五~十年)：

1、登山學校的經費預算要求長期固定之施政預算。全國各地設立分支登山學校，方便在地學習；發展各地區在地化特色。

2、設立長期的原住民嚮導員、揸工員培訓班；發展及保障原住民山林智慧與文化的傳承。以及立法確實執行原住民嚮導員或揸工的工作機會優先權。(例如：尼泊爾、西藏、馬來西亞)

3、發展推動登山學分銀行。相關社區大學、部落學校、登山學校的登山課程，得等同大專院校的學分認證。鼓勵「登山學」的基礎學術發展。

4、九年一貫國民教育，加入相關登山課程確實落實在九年一貫的正規學校課程當中。讓孩童從小就建立人與自然的連結，人與生態的深層體驗，以及團隊合作、冒險精神的學習。

### 參考文獻：

- 1.《臺灣山岳雜誌》。
- 2.《全國大專院校登山運動研討會專輯》。
- 3.《登山聖經》，1999年。
- 4.邵定國，《山野手冊》，2002年。
- 5.《臺灣登山史》，2005年/李希聖。
- 6.林玫君，《臺灣登山一百年》，2008年。
- 7.《全國登山研討會論文集》。
- 8.徐秉正，《臺灣登山學校暨登山教育》，2008年。
- 9.《民生報》。
- 10.《自由時報》。
- 11.全民登山論壇專文輯。
- 12.登山讀書會部落格：登山讀書會 [tw.myblog.yahoo.com/goat-stk](http://tw.myblog.yahoo.com/goat-stk)

歡迎來函指正邵定國：E-mail：[stk6789@ms13.hinet.net](mailto:stk6789@ms13.hinet.net)